



Antonio Cardarelli

AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE

ATTO DELIBERATIVO N.ro 439 DEL del 30/04/2024

STRUTTURA PROPONENTE

U.O.C. UFFICIO LEGALE E AVVOCATURA

OGGETTO

Vertenza G.M. e G.G. c/ A.O.R.N. "A. Cardarelli" - Conferimento incarico all'Avv. Massimo La Rocca - Proposizione appello dinanzi alla Corte di Appello di Napoli avverso l'Ordinanza del 06.10.2023 del Tribunale di Napoli resa a conclusione del giudizio recante R.G. 1378/2022. Costituzione in giudizio.

PROVVEDIMENTO DI ESEGUIBILITA'

Ordinaria

Immediata

MOTIVAZIONE:

Per

Approvazione

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Direttore della **U.O.C. UFFICIO LEGALE E AVVOCATURA** e delle risultanze degli atti tutti richiamati, istruttoria a tutti gli effetti di Legge, nonché di espressa dichiarazione, mediante la sottoscrizione dello stesso da parte di **IL DIRETTORE** proponente, della regolarità e legittimità del presente atto nella forma e nella sostanza, ai sensi della vigente normativa e utilità per il servizio pubblico, nonché ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della Legge 20/94 e successive modifiche ed integrazioni;

PREMESSO

- che, in data 16/10/2020, i Sig.ri G. G. e G. M., in proprio e nella qualità di eredi dei genitori G. C. e D. P. A., notificavano all'A.O.R.N. "A. Cardarelli", nonché all'ASL NA 2 Nord, ricorso per accertamento tecnico preventivo ex art. 696 bis c.p.c. (RG. 13176/2020), con il quale gli istanti chiedevano al Tribunale di Napoli di voler conferire incarico ai CC.TT.UU., di cui uno specialista nella branca neurochirurgica, al fine di acclararsi le rispettive responsabilità dei convenuti per il contraddittorio e gli inadempimenti contrattuali con riguardo ed a partire anche dall'esistenza e sufficienza dei consensi informati e poi tutto quant'altro sotto il profilo sanitario nella vicenda di specie, che hanno determinato il decesso del Sig. G. C.;

- che, con delibera n.1488 del 21/12/2020, l'Azienda si costituiva ritualmente in giudizio conferendo mandato ad litem all'Avv. Massimo La Rocca;

- che, in data 2/02/2022, i Sig.ri G. G. e G. M., in proprio e nella qualità di eredi dei genitori G. C. e D.I. P. A., notificavano all'A.O.R.N. "A. Cardarelli" ricorso ex art. 702 bis c.p.c. dinanzi al Tribunale di Napoli (RG. 1378/2022) al fine di sentir: 1) accertare e dichiarare l'inadempimento contrattuale della convenuta e, per effetto, condannare la stessa al ristoro di tutte le spese funerarie, di tutti i danni, patrimoniali e non patrimoniali, iure proprio e iure hereditatis, ivi compresi quello da invalidità temporanea al sig. G. C., da sua invalidità permanente, per il periodo di 26 gg. dall'insorgenza delle manifestazioni dell'acinetobacter al decesso, per il pregiudizio morale ed esistenziale del paziente, per aver compreso di essere in fin di vita per il fatto infettivo, per il pregiudizio morale ed esistenziale della vedova e dei figli, questi ultimi anche quali eredi della madre, successivamente deceduta, compreso quindi il danno parentale, tanatologico ed ogni voce riconoscibile. Il tutto sempre oltre interessi; 2) vinte le spese e competenze, anche per la difesa multipla, con attribuzione agli avv.ti Dario De Landro e Tiziana Campese antistatari;

- che, con delibera n. 772 del 6.7.2022, l'Azienda si costituiva ritualmente in giudizio conferendo mandato ad litem all'Avv. Massimo La Rocca;

- che, con nota 868 del 10.1.2024, l'Avv. Massimo La Rocca trasmetteva copia dell'Ordinanza del 6.10.2023 resa a conclusione del giudizio recante RG. 1378/2022, con la quale il Tribunale di Napoli così statuiva:

1. Applicare le Tabelle di Milano del 2022 in relazione al danno da perdita del congiunto;
2. considerato che al momento dell'exitus il G. C. aveva un'età anagrafica di 80 anni (12 punti);
3. valutato che G. G. aveva 53 anni (18 punti) e G. M. 50 (20 punti) che non vi è prova della convivenza (0 punti) né vi è prova convincente della qualità della relazione affettiva dei figli ormai adulti con il de cuius (0 punti) e che residuavano per effetto della perdita altri tre soggetti dell'originario nucleo familiare (9 punti);
4. osservato che la D. P. A. aveva 85 anni e che è morta dopo pochi mesi e che nulla è allegato in ordine alla eventuale convivenza, alla continuità affettiva, che il nucleo familiare era composto anche da due figli giovani;
5. valutato che in base alle precarie condizioni di salute del G. C. e tenuto conto della vita media degli uomini nel 2017 (80,8 anni per l'uomo) deve essere applicata una decurtazione del 30% a carico dei figli e dell'80% a carico della moglie;
6. dato il valore del singolo punto tabellare, pari ad € 3.365,00, ed applicata la già riferita riduzione, le somme proposte sono le seguenti:
 - a) in favore di G. G. € 70.665,00 (100.950,00 – 30%);
 - b) in favore di G. M. € 75.376,00 (100.680,00 – 30%);
 - c) in favore della moglie € 13.460,00 (67.300,00.950,00 – 80%) (da attribuirsi al 50% in favore di ciascun figlio);
7. ritenuto che le spese di CTU debbano porsi a carico della convenuta; 8) valutato che le spese di lite poste a carico della convenuta e liquidate in favore dell'avvocato di parte attrice, dichiaratosi antistatario, sarebbero in ipotesi di accoglimento della proposta di conciliazione in applicazione del DM n.55/2014 – ed in particolare della tabella IX, quarta fascia (comprensiva di tutte le fasi) e della II tabella, V fascia (senza la fase istruttoria) e con applicazione di un solo aumento del 30% per l'assistenza prestata a più parti aventi la stessa posizione processuale (art. 4, comma 2 D.M. cit.), ed ulteriore aumento del 25% per la sola fase decisionale della tabella II per il contributo alla conciliazione (art. 4, comma 6 D.M. cit.) - complessivamente € 16.493,75 a titolo di compensi professionali, oltre spese vive per € 518,00, spese generali al 15%, IVA e CPA, se dovuti, come per legge;

RAVVISATA

- la opportunità di gravare la decisione in esame conferendo mandato ad litem all'Avv. Massimo La Rocca, legale dell'Azienda;

CONSIDERATO

- che appare necessario tutelare, anche in sede di gravame, i diritti e gli interessi dell'Ente onde ottenere una pronuncia favorevole per l'Azienda;

RITENUTO

- pertanto, di dover procedere con la proposizione di appello dinanzi alla Corte di Appello di Napoli avverso l'Ordinanza del 6.10.2023 del Tribunale di Napoli resa a conclusione del giudizio recante RG. 1378/2022, conferendo mandato all' Avvocato di cui sopra;

DARE atto

- che il presente provvedimento è conforme alle disposizioni di legge vigenti in materia e alle norme regolamentari di funzionamento dell'Azienda.

Visti:

- il d.lgs. 502/92 e ss.mm.ii;

Attestata

- la conformità del presente atto alle norme sul trattamento dei dati di cui al D.lgs 196/2003 così come integrato con le modifiche introdotte dal D.Lgs 101/2018 per l'adeguamento della normativa nazionale al Regolamento UE 2016/679 (GDPR) e dalle novelle introdotte dalla legge 27 dicembre 2019 n. 160, che contiene principi e prescrizioni per il trattamento dei dati personali, anche con riferimento alla loro "diffusione", e dichiarato di aver valutato la rispondenza del testo, compreso degli eventuali allegati, destinato alla diffusione per il mezzo dell'Albo Pretorio alle suddette prescrizioni;

DICHIARATO

- che la documentazione originale a supporto del presente provvedimento è depositata e custodita agli atti della U.O. proponente;

- che non sussistono motivi ostativi a procedere essendo l'atto conforme alle disposizioni di legge in materia ed ai regolamenti e/o direttive dell'Ente, nonché coerente con gli obiettivi strategici individuati dalla Direzione Generale e le finalità istituzionali dell'Ente.

Il Responsabile del procedimento dichiara l'insussistenza del conflitto di interesse, allo stato attuale, ai sensi dell'art. 6 bis della Legge n. 241/90 in relazione al citato procedimento, nonché ai sensi della normativa vigente in materia di conflitto di interessi.

PROPONE AL DIRETTORE GENERALE

Per tutti i motivi di cui in premessa, da intendersi qui integralmente ripetuti e trascritti, di adottare il presente provvedimento e, nello specifico, di:

- 1) Conferire mandato ad litem in favore dell'Avv. Massimo La Rocca, legale dell'Azienda, per proporre appello dinanzi alla Corte di Appello di Napoli avverso l'Ordinanza del 6.10.2023 del Tribunale di Napoli resa a conclusione del giudizio recante RG. 1378/2022.
- 2) Inviare copia del presente atto al Collegio Sindacale.
- 3) Inviare copia del presente atto, a cura della U.O.C. Ufficio Legale e Avvocatura all'Avv. Massimo La Rocca.

Allegati alla presente:

**copia chiara G G e G M (Nome File: copia_chiara_G_G_e_G_M.pdf - Impronta:
a9b01eaa6f58c753e6c504c3a9971d6c53dd8c01540f21d0d9361e8db9400888) - NON PUBBLICABILE: dati sensibili;**

IL RESPONSABILE DELL'ISTRUTTORIA: SALOMONE MICHELE

IL DIRIGENTE

U.O.C. UFFICIO LEGALE E AVVOCATURA - [TIZIANA TAGLIALATELA]

IL DIRETTORE GENERALE

IL DIRETTORE GENERALE dell'A.O.R.N. A. Cardarelli, Dr. **ANTONIO D'AMORE**, nominato con **D.G.R.C. n. 326 del 21/06/2022 ed immesso nelle funzioni con D.P.G.R.C. n. 106 del 04/08/2022**, coadiuvato dal DIRETTORE AMMINISTRATIVO Dr. **MARCELLA ABBATE** e dal DIRETTORE SANITARIO Dr. **GAETANO D'ONOFRIO** ha adottato la seguente Deliberazione;

alla stregua dell'istruttoria espletata della **U.O.C. UFFICIO LEGALE E AVVOCATURA**, delle risultanze e degli atti tutti richiamati nella premessa, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione, mediante la sottoscrizione dello stesso da parte del Direttore proponente, della regolarità e legittimità del presente atto, nella forma e nella sostanza ai sensi della vigente normativa e utilità per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della legge 20/94 e successive modifiche;

IN VIRTU' dei poteri conferitogli;

PRESO ATTO della dichiarazione di regolarità dell'istruttoria compiuta da **U.O.C. UFFICIO LEGALE E AVVOCATURA**, nonché della dichiarazione di regolarità tecnica ed amministrativa resa dal Direttore/Dirigente proponente con la sottoscrizione della proposta.

VISTO IL PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICO/CONTABILE

C.U.P.:

C.I.G.:

IMPORTO TOTALE:

Motivazione/Annotazione

IL DIRETTORE UOC SERVIZIO ECONOMICO - FINANZIARIO

VISTI i pareri del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo:

PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO:

<input checked="" type="checkbox"/>	Favorevole
-------------------------------------	------------

<input type="checkbox"/>	Non Favorevole
--------------------------	----------------

Motivazione (in caso di parere non favorevole)

PARERE FAVOREVOLE

MARCELLA ABBATE FIRMATO

PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO:

<input checked="" type="checkbox"/>	Favorevole
-------------------------------------	------------

<input type="checkbox"/>	Non Favorevole
--------------------------	----------------

Motivazione (in caso di parere non favorevole)

PARERE FAVOREVOLE

GAETANO D'ONOFRIO FIRMATO

DELIBERA

Per quanto premesso nella proposta allegata, da intendersi come trascritto e riportato:

- 1) Conferire mandato ad litem in favore dell'Avv. Massimo La Rocca, legale dell'Azienda, per proporre appello dinanzi alla Corte di Appello di Napoli avverso l'Ordinanza del 6.10.2023 del Tribunale di Napoli resa a conclusione del giudizio recante RG. 1378/2022.
- 2) Inviare copia del presente atto al Collegio Sindacale.
- 3) Inviare copia del presente atto, a cura della U.O.C. Ufficio Legale e Avvocatura all'Avv. Massimo La Rocca.

Trasmessa ai soggetti esterni sotto elencati a cura del servizio proponente:

Non specificati

Notificata ai soggetti interni sotto elencati:

U.O.C. UFFICIO LEGALE E AVVOCATURA;

COLLEGIO SINDACALE;

U.O.C. GESTIONE ECONOMICA E FINANZIARIA;

Allegati alla presente:

**copia chiara G G e G M (Nome File: copia_chiara_G_G_e_G_M.pdf - Impronta:
a9b01eaa6f58c753e6c504c3a9971d6c53dd8c01540f21d0d9361e8db9400888) - NON PUBBLICABILE: dati
sensibili;**

II DIRETTORE GENERALE

(ANTONIO D'AMORE)