



Antonio Cardarelli

AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE

ATTO DELIBERATIVO N.ro 443 DEL del 30/04/2024

STRUTTURA PROPONENTE

U.O.C. UFFICIO LEGALE E AVVOCATURA

OGGETTO

Vertenza L.M.P. + altri c/ A.O.R.N. "A. Cardarelli" - Conferimento incarico professionale agli Avv.ti Tiziana Tagliatela e Francesco Arciello - Proposizione appello dinanzi alla Corte di Appello di Napoli avverso la Sentenza n. 1806/2024 del Tribunale di Napoli, resa nel giudizio recante R.G. 25034/2019. Costituzione in giudizio.

PROVVEDIMENTO DI ESEGUIBILITA'

Ordinaria

Immediata

MOTIVAZIONE:

Per

Approvazione

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Direttore della **U.O.C. UFFICIO LEGALE E AVVOCATURA** e delle risultanze degli atti tutti richiamati, istruttoria a tutti gli effetti di Legge, nonché di espressa dichiarazione, mediante la sottoscrizione dello stesso da parte de **IL DIRETTORE** proponente, della regolarità e legittimità del presente atto nella forma e nella sostanza, ai sensi della vigente normativa e utilità per il servizio pubblico, nonché ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della Legge 20/94 e successive modifiche ed integrazioni;

PREMESSO:

- che, in data 20.8.2019, i Sig.ri L. M. P., L. M. L., L. M. G. e L. M. A., agenti oltre che in proprio anche quali eredi della Sig.ra P. G., notificavano all'A.O.R.N. "A. Cardarelli", nonché alla Regione Campania ed all'ASL Napoli 1 Centro, atto di citazione dinanzi al Tribunale di Napoli (RG 25034/2019) per sentir così provvedere: 1) accertare e dichiarare, in via primaria in termini contrattuali ed, in subordine, in termini extracontrattuali, la responsabilità dei convenuti per i fatti di causa; 2) e, per l'effetto, condannarli al risarcimento di tutti i danni patrimoniali e non patrimoniali patiti e patienti dagli istanti; 3) in subordine, accertare e dichiarare, in via primaria in termini contrattuali ed, in subordine, in termini extracontrattuali, la responsabilità delle convenute per perdita di chances di salvezza della Sig.ra P. G.; 4) con vittoria di spese, diritti ed onorario della presente procedura oltre IVA e CPA in favore degli Avvocati costituiti che si dichiarano antistatari;

- che, con delibera n. 862 del 14.10.2019, l'Azienda si costituiva ritualmente in giudizio conferendo mandato ad litem all'Avv. Francesco Arciello;

- che, con nota prot. 5548 del 19.2.2024, l'Avv. Francesco Arciello trasmetteva all'A.O.R.N. "A. Cardarelli" la sentenza n.1806/2024 con la quale il Tribunale di Napoli: 1) in parziale accoglimento della domanda giudiziale, condanna l'A.O.R.N. "A. Cardarelli" di Napoli al pagamento di € 61.766,03 in favore di L. M. P., di € 48.362,51 in favore di L. M. L., di € 48.362,51 in favore di L. M. A., di € 50.780,65 in favore di L. M. G., all'attualità a titolo di risarcimento dei danni subiti, oltre agli interessi legali, dalla presente sentenza fino al soddisfo; 2) condanna l'A.O.R.N. "A. Cardarelli" al pagamento, in favore dell'attrice, delle spese del presente giudizio che si liquidano complessivamente, in 12.000,00 per compensi professionali forensi, oltre al rimborso spese generali nella misura del 15%, IVA e CPA come per legge, con attribuzione agli avv.ti Amedeo Di Pietro ed Alessandro Milo che hanno dichiarato di averne fatto anticipo; 3) pone, definitivamente, a carico dell'A.O.R.N. "A. Cardarelli" le spese di CTU così come liquidate; 4) rigetta la domanda nei confronti dell'Asl Napoli 1 Centro e della Regione Campania; 5) compensa integralmente le spese di lite tra l'attore e le convenute Asl Napoli 1 Centro e Regione Campania;

- che, in data 5.3.2024, il Dott. Mimmo de Cristofaro, Dirigente Medico U.O. Medicina Legale e Rischio Clinico, ed il Dott. Mariano Carafa, Direttore U.O.C. Medicina di Urgenza, relazionavano nel seguente modo: *"...Nel caso di specie, non vi fu alcun ritardo diagnostico-terapeutico riconducibile ad un'ingiustificata inerzia assistenziale, cui porre in relazione, ancorché in via concausale minoritaria, il decesso della p., atteso che esso fu esclusiva conseguenza di un improvviso evento acuto subentrato in un soggetto anziano con un quadro clinico caratterizzato da gravi comorbidità e da una frattura femorale che rendeva ancora più severi i già compromessi aspetti prognostici. In altri termini, la causa del decesso della p. non può essere in maniera semplicistica e poco scientifica ricondotta, neanche in via concausale minoritaria, ad una insufficienza respiratoria non adeguatamente fronteggiata né tantomeno a non meglio precisati effetti di un trauma toracico con fratture costali, come affermato dal CTU, bensì ad un imprevedibile evento letale acuto subentrato in un soggetto anziano già affetto da gravi comorbidità, prognosticamente sfavorevoli, a loro volta aggravate da una temibile frattura femorale. Ecco perché il giudizio espresso nella CTU di primo grado dal Prof. Paternoster non può trovare alcun riscontro né clinico, né tantomeno medico-legale e sussistono molteplici, fondati ed evidenti motivi per dover profondamente dissentire dalla complessiva valutazione da lui operata per ciò che concerne la qualità del comportamento assistenziale dei Sanitari dell'Ospedale Cardarelli e la sua incidenza sul decesso della Sig.ra P. G.. Sicché, in conclusione, si confida che le nostre riflessioni cliniche e medico-legali sul caso, possano essere fruibili ai fini di un eventuale giudizio di appello che si auspica vorrà portare ad un più adeguato inquadramento medico-legale della vicenda in esame."*

RAVVISATA

la opportunità di gravare la decisione in esame, nonché la necessità di tutelare i diritti e gli interessi dell'Ente onde ottenere una pronuncia favorevole per l'Azienda;

Visto che, in seguito alle verifiche interne sui carichi di lavoro degli avvocati dell'Ente, che vengono svolte tramite report settimanali agli atti dell'ufficio, si rende necessario e opportuno affidare all'esterno il singolo presente incarico al fine di non compromettere la efficienza, la qualità e il buon esito del giudizio. In particolare, le ragioni di necessità che impongono l'affidamento della presente singola attività di patrocinio all'esterno, secondo la regolamentazione di cui

alla Delibera D.G. n. 1173 del 15.11.2022, recante "... Regolamento recante la disciplina per il conferimento degli incarichi a legali esterni" ESECUZIONE IMMEDIATA.", discendono:

- a) dall'obbligo di resistere in giudizio;
- b) dalla impossibilità per questa Avvocatura di patrocinare la presente controversia a causa dell'ingente carico di lavoro pendente in sede consultiva e giurisdizionale, così come da report effettuati.

Atteso che, venendo in rilievo atti di disposizione di risorse pubbliche, la selezione del difensore esterno è stata condotta nel rispetto dei principi generali dell'azione amministrativa in materia di imparzialità e trasparenza (comparazione curriculare come da normativa), di economicità e di efficacia, onde rendere possibile la decifrazione della congruità della scelta fiduciaria posta in atto rispetto alle esigenze di difesa da soddisfare;

Atteso, inoltre, il principio della continuità difensiva;

RITENUTO

- pertanto, di dover procedere con la proposizione di appello dinanzi alla Corte di Appello di Napoli, avverso la sentenza n. 1806/2024 del Tribunale di Napoli, conferendo mandato all' Avv. Tiziana Tagliatela, Direttore della U.O.C. Ufficio Legale e Avvocatura, ed all'Avv. Francesco Arciello, per i criteri sovraesposti;

DARE atto

- che il compenso verrà determinato in base a quanto stabilito nel Regolamento di cui alla Delibera DG n. 1173 del 15/11/2022;

- che il presente provvedimento è conforme alle disposizioni di legge vigenti in materia e alle norme regolamentari di funzionamento dell'Azienda.

Visti:

- il d.lgs. 502/92 e ss.mm.ii.

Attestata

- la conformità del presente atto alle norme sul trattamento dei dati di cui al D.lgs 196/2003 così come integrato con le modifiche introdotte dal D.Lgs 101/2018 per l'adeguamento della normativa nazionale al Regolamento UE 2016/679 (GDPR) e dalle novelle introdotte dalla legge 27 dicembre 2019 n. 160, che contiene principi e prescrizioni per il trattamento dei dati personali, anche con riferimento alla loro "diffusione", e dichiarato di aver valutato la rispondenza del testo, compreso degli eventuali allegati, destinato alla diffusione per il mezzo dell'Albo Pretorio alle suddette prescrizioni;

DICHIARATO

- che la documentazione originale a supporto del presente provvedimento è depositata e custodita agli atti della U.O. proponente;

- che non sussistono motivi ostativi a procedere essendo l'atto conforme alle disposizioni di legge in materia ed ai regolamenti e/o direttive dell'Ente, nonché coerente con gli obiettivi strategici individuati dalla Direzione Generale e le finalità istituzionali dell'Ente.

Il Responsabile del procedimento dichiara l'insussistenza del conflitto di interesse, allo stato attuale, ai sensi dell'art. 6 bis della Legge n. 241/90 in relazione al citato procedimento, nonché ai sensi della normativa vigente in materia di conflitto di interessi.

PROPONE AL DIRETTORE GENERALE

Per tutti i motivi di cui in premessa, da intendersi qui integralmente ripetuti e trascritti, di adottare il presente provvedimento e, nello specifico, di:

- 1) Conferire mandato ad litem in favore dell'Avv. Tiziana Tagliatela, Direttore della U.O.C. Ufficio Legale e Avvocatura, e dell'Avv. Francesco Arciello, professionista esterno, cod. fisc.: RCLFNC74T11F839V, eleggendo domicilio presso quest'ultimo con studio in Villaricca (NA) al Corso Italia, 296, individuato e scelto all'interno della vigente *short list* aziendale alle condizioni in essa contemplate per proporre appello dinanzi alla Corte di Appello di Napoli avverso la sentenza n. 1806/24 del Tribunale di Napoli resa nel giudizio recante R G 25034/2019.
- 2) Inviare copia del presente atto al Collegio Sindacale.
- 3) Inviare copia del presente atto, a cura della U.O.C. Ufficio Legale e Avvocatura, a:
Avv. Tiziana Tagliatela ed Avv. Francesco Arciello.

Allegati alla presente:

**copi chiara L M P e altri (Nome File: copia_chiara_L_M_P_e_altri_.pdf - Impronta:
63ffaf6ff18570525dd780957f486785e85eeb460b5c9da23a8f43c459052d55) - NON PUBBLICABILE: dati sensibili;**

IL RESPONSABILE DELL'ISTRUTTORIA: Pascarella Palma

IL DIRIGENTE

U.O.C. UFFICIO LEGALE E AVVOCATURA - [TIZIANA TAGLIALATELA]

IL DIRETTORE GENERALE

IL DIRETTORE GENERALE dell'A.O.R.N. A. Cardarelli, Dr. **ANTONIO D'AMORE**, nominato con **D.G.R.C. n. 326 del 21/06/2022 ed immesso nelle funzioni con D.P.G.R.C. n. 106 del 04/08/2022**, coadiuvato dal DIRETTORE AMMINISTRATIVO Dr. **MARCELLA ABBATE** e dal DIRETTORE SANITARIO Dr. **GAETANO D'ONOFRIO** ha adottato la seguente Deliberazione;

alla stregua dell'istruttoria espletata della **U.O.C. UFFICIO LEGALE E AVVOCATURA**, delle risultanze e degli atti tutti richiamati nella premessa, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione, mediante la sottoscrizione dello stesso da parte del Direttore proponente, della regolarità e legittimità del presente atto, nella forma e nella sostanza ai sensi della vigente normativa e utilità per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della legge 20/94 e successive modifiche;

IN VIRTU' dei poteri conferitogli;

PRESO ATTO della dichiarazione di regolarità dell'istruttoria compiuta da **U.O.C. UFFICIO LEGALE E AVVOCATURA**, nonché della dichiarazione di regolarità tecnica ed amministrativa resa dal Direttore/Dirigente proponente con la sottoscrizione della proposta.

VISTO IL PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICO/CONTABILE

C.U.P.:

C.I.G.:

IMPORTO TOTALE:

Motivazione/Annotazione

IL DIRETTORE UOC SERVIZIO ECONOMICO - FINANZIARIO

VISTI i pareri del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo:

PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO:

<input checked="" type="checkbox"/>	Favorevole
-------------------------------------	------------

<input type="checkbox"/>	Non Favorevole
--------------------------	----------------

Motivazione (in caso di parere non favorevole)

PARERE FAVOREVOLE

MARCELLA ABBATE FIRMATO

PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO:

<input checked="" type="checkbox"/>	Favorevole
-------------------------------------	------------

<input type="checkbox"/>	Non Favorevole
--------------------------	----------------

Motivazione (in caso di parere non favorevole)

PARERE FAVOREVOLE

GAETANO D'ONOFRIO FIRMATO

DELIBERA

Per quanto premesso nella proposta allegata, da intendersi come trascritto e riportato:

- 1) Conferire mandato ad litem in favore dell'Avv. Tiziana Tagliatela, Direttore della U.O.C. Ufficio Legale e Avvocatura, e dell'Avv. Francesco Arciello, professionista esterno, cod. fisc.: RCLFNC74T11F839V, eleggendo domicilio presso quest'ultimo con studio in Villaricca (NA) al Corso Italia, 296, individuato e scelto all'interno della vigente *short list* aziendale alle condizioni in essa contemplate per proporre appello dinanzi alla Corte di Appello di Napoli avverso la sentenza n. 1806/24 del Tribunale di Napoli resa nel giudizio recante R G 25034/2019.
- 2) Inviare copia del presente atto al Collegio Sindacale.
- 3) Inviare copia del presente atto, a cura della U.O.C. Ufficio Legale e Avvocatura, a: Avv. Tiziana Tagliatela ed Avv. Francesco Arciello.

Trasmessa ai soggetti esterni sotto elencati a cura del servizio proponente:

Non specificati

Notificata ai soggetti interni sotto elencati:

U.O.C. UFFICIO LEGALE E AVVOCATURA;

COLLEGIO SINDACALE;

U.O.C. GESTIONE ECONOMICA E FINANZIARIA;

Allegati alla presente:

**copi chiara L M P e altri (Nome File: copia_chiara_L_M_P_e_altri_.pdf - Impronta:
63ffaf6ff18570525dd780957f486785e85eeb460b5c9da23a8f43c459052d55) - NON PUBBLICABILE: dati sensibili;**

II DIRETTORE GENERALE

(ANTONIO D'AMORE)